

Poštovane kolege,

U ponedjeljak 23.12.19. održali smo još jedan sastanak radne grupe za izradu novog ZOBS u organizaciji PKS. Na sastanku pored stalne ekipe iz auto škola i PKS ovaj put bili su i Aleksandra Palavestrić i njen kolega Nebojša Vučetić iz MUP-a. Trebao je da prisustvuje i Nebojša Arsov ali je zbog obaveza morao da preskoči ovaj sastanak.

U jednoj na trenutke sjajnoj a na trenutke napetoj atmosferi došli smo do mnogih korisnih a ponekad i nezgodnih zaključaka. Pokušaću da u narednim redovima napišem ukratko ono što je najbitnije, na kraju ću da napišem i moje mišljenje a od svih nas očekujem što više komentara i predloga kako bi i sledeći sastanak koji je zakazan za 09.01.20. obavili što bolje i racionalnije.

Teme ću da napišem redom kojim smo ih spominjali na sastanku, pa pokušajte da ispratite:

1. **Poligon** – MUP kaže da će svakako biti izbačen iz obaveze, ali da će ostati obaveza poligonskih radnji.
  - a. Ovo ukidanje obaveze će nam omogućiti po želji potpuno ukinemo poligon pa obuku i ispite i obuku radimo samo u gradskoj vožnji, ili po želji zadržimo neku formu poligona koja ne mora biti kao sada ali samo da je moguće izvesti poligonske radnje.
  - b. Problem koji može da se pojavi su poligonske radnje koje MUP želi da zadrži, ove koje sada radimo nemoguće je sve izvesti u gradu pa samim tim nemoguće je i izbaciti poligon. MUP traži da ako radimo poligonske radnje u gradu obezbedimo mesto i dobijemo saglasnost za ulice ili mesta gde to radimo, što je takođe u većini slučajeva nemoguće. Ali **ako se držimo direktiva EU** (tačka 7.2) i od potrebnih 4 radimo dve po izboru, to bi moglo da se u gradskoj vožnji bez problema i potreba za obezbeđivanjem ulica.

- c. Ostalo je da se još dogovorimo po ovom pitanju.
- 
- 2. **Automatski menjač** – složili smo se da može bez problema da se uvede, ali da se sa službama koje izdaju vozačku dozvolu vidi da li imaju mogućnost da upišu podatak o vrsti menjača u vozilu kojim može da upravlja vozač.
- 
- 3. **Ispitivač** – ovo je bila malo nezgodnija tema, u početku je stav MUP-a bio da treba da ostane kao do sada dva ispitivača, ali su otvoreni i za opciju jednog ispitivača.
    - a. Bilo je priče i o tome da bude jedan ispitivač ali iz neke ovlašćene ustanove koja nije MUP niti auto škola, ovaj predlog nije baš bio podržan.
    - b. Kako stvari stoje ostaće kao i do sada dva ispitivača pa ćemo videti kako idu stvari sa tim.
    - c. Ideja da ispitivač MORA da bude i instruktor je podržana jer je samo privremeno dozvoljeno da ispitivač bude bez licence instruktora
- 
- 4. **Kandidat u više auto škola** – naš predlog da se zabrani mogućnost upisa jednog kandidata u više auto škola u isto vreme je prema mišljenju MUP-a zanimljiv ali da nisu sigurni da to može u zakonu da se definiše. Ostalo je da provere sa svojim pravnim službama da li je to moguće izvesti.

5. **Pauza 9h umesto 11h** – ovaj predlog je u načelu prihvaćen, i svima su jasni razlozi za ovo. Neće biti prepreka da se uvede u predlog.
  
6. **Evidencije i izmena podataka** – ovo je bila jedna od nezgodnih tema na sastanku o kojoj svi moramo dobro da razmislimo
  - a. MUP smatra da mora da se sve tačno prepisuje u ISO, i da je dovoljno to što ISO tri puta pita jel sve tačno uneto. Nismo bili zadovoljni sa ovim, jer kažnjavanje za pogrešno prepisane podatke u ISO je **besmisleno**.
  - b. Istog su stava i za greške koje napravi radnik prilikom vođenja pisanih evidencija, po njima odgovorno lice mora da nađe način da kontroliše radnike – što je, složićemo se svi, u načinu rada auto škole **nemoguće**.
  - c. Zabrinuo je i stav, da iako je pisana evidencija ispravljena propisno precrtavanjem pogrešnog podatka to ipak mogu da smatraju nepropisnim ili netačnim vođenjem evidencija.
  - d. Nakon duže priče o ovoj temi, složili su se da će pokušati da urade izmenu ISO tako da se podatak koji unosi instruktor može menjati sve dok **ne zaključi dan**. Na žalost ovo obećanje imamo već 3 godine i još ništa nije promenjeno.
  
7. **TO izostanci i drugi kandidati na predavanjima** – bilo je pitanje da li je moguće dozvoliti izostanak sa određenog broja časova – MUP kaže kategorički **NE**. Takođe na pitanje da predavanjima prisustvuju i kandidati koji su odavno odslušali TO ali žele da prisustvom časovima osveže znanje nije baš bilo podržano od strane MUP-a. Nadam se da će o ovome da još jednom razmisle jer smo im saopštili veoma dobre razloge za ovo.

8. **Snimanje TO** – na pitanje kolega iz Asocijacije o mišljenju da se snima TO po 5 minuta svakog časa, dobili smo brz odgovor da će snimanje TO biti uvedeno i to ceoog toka TO obuke i da će oni imati pristup kamerama „online“ u svakom trenutku. Rečeno je da isiti sistem rada se za 2 godine uvodi i u tehničke preglede.
- a. Prema reakciji i brzom odgovoru jasno je bilo da je MUP već duže vreme razmišljao o ovome, a razlozi su ti što je mnogo auto škola zatvoreno zbog toga što u vreme zakazane nastave nije bilo kandidata u učionici.
  - b. Samo tehničko rešenje još nemaju jasno definisano, ali ako pročitamo pravilnik o tehničkim pregledima videćemo da je to sličan način kao što se danas koristi kod nas na TI.
  - c. Naravno kao i sve ostalo i ovde postoje problemi kontrole, odgovornosti za rad sistema kao i šta ako sistem ne radi, ako opet uporedimo ovo sa dosadašnjim radom na TI to verovatno znači da je škola odgovorna za rad sistema, kao i da ako sistem ne radi TO ne sme da se održi.
9. **Snimanje PI** – naše kolege iz Asocijacije takođe su pokrenule i temu snimanja na PI, ali na našu sreću kolegica iz MUP-a je u ovom slučaju bila veoma realna jer po njima snimanje PI povlači mnoge probleme od toga da taj sistem mora da radi i da je za to odgovorna auto škola, kao i da ukoliko dođe do prekida rada mora i ispit da se prekida što u trenutnoj situaciji manjka ispitnih rokova svakako nije dobra ideja.
- a. Da zaključimo MUP nije za snimanje PI iz gore navedenih razloga.
  - b. Ali smatraju da nije loša ideja jer bi tako žalbe kandidata na rezultat ispita lakše rešavali.

- c. Takođe na pitanje da njihovi ispitivači nose tzv. „body“ kamere dobili smo odgovor da su oni u procesu nabavke istih ali da ih nisu planirali za ispitivače.
10. **DVE godine zabrane rada** – ovo su očekivano potpuno podržali i biće izbačeno iz zakona.
  11. **Pomeranje rokova za rad bez uslova za B** kategoriju sa 30 na 60 dana je podržano jer jasni su bili naši razlozi za ovaj predlog.
  12. **DVA instruktora kao uslov** – i ovde su ljudi iz MUP-a imali veoma realno razmišljanje, smanjenjem uslova smatraju da će se povećati broj auto škola a smanjiti ozbiljnost auto škole kao ustanove.
    - a. Ostalo da o ovome još pričamo kada se odlučimo koliko će da bude ispitivača na ispitu, jer ovo određuje potrebu za smanjenjem broja instruktora kao uslov za rad.
  13. **Izbaciti laptop sa PI** – smatraju da kada uskoro poprave server da će ceo sistem stabilnije da radi pa onda neće biti problema na PI sa prekidanjem rada ISO sistema. Mislim da nisu dovoljno dobro razumeli naše razloge za ukidanje laptopa, pa o ovome moramo još da pričamo sa pojašnjenjem razloga
  14. **Diskreciono pravo** – pošto nam zatvaraju auto škole po principu diskrecionog prava da službenik policije sam odlučuje o tome smatrali smo da se mora posebno definisati ova oblast, veće je svima jasno da to definiše član 307. Zakona, ali MUP nema rešenje za ovo, mislim ni volju da rešava, nego se i dalje drže stava da to

mi možemo da pokušamo da definišemo pa ako prođe biće super. Dakle i dalje moramo da mislimo o ovoj veoma teškoj temi za nas.

15. **Minimalna cena** – MUP smatra da ova odredba mora da ostane i u novom zakonu jer je to jedini način da u ovoj situaciji obuka vozača ostane na nekom ozbiljnijem nivou.

Ovo je uglavnom sve što je spominjano na sastanku, sastanak nije trajao dovoljno dugo ali dogovorili smo se da se u istom sastavu nađemo još bar jednom.

Moje lično mišljenje je da ima malo pomaka u mišljenju MUP-a i razumevanju naših razloga za ovakve izmene u ZOBS, ali da to nije dovoljno.

**Najveći problem su tačke 6 i 14 iz ovog izveštaja.** Jer ako se nastavi kažnjavanje na ovaj način ili još prema najavama iz MUP-a pojača sam posao obuke kandidata će biti sve teži i besmisleniji, jer ćemo svi da vodimo najviše računa o evidencijama, bojim se da ćemo otići na potpuno pogrešnu stranu. Iz ovog razloga smatra da ne smemo dozvoliti da nam zbog grešaka koje nisu bitne za sam proces obuke, nisu nikoga oštetile niti poremetile rad nikoga u sistemu obuke pišu kazne od kojih je najniža 60000 dinara jer to nisu male pare. Ovu temu ne smemo da preskočimo i kažemo ma neće meni da se desi, nego da svi zajedno stanemo uz ideju:

1. da nas kažnjavaju samo za stvari kada smo oštetili nekoga u procesu obuke,
2. da nam dozvole da vršimo izmenu pogrešno upisanih i prepisanih podataka,
3. da vrate stav u pravilnik o evidencijama koji je dozvoljavao da se u ISO izvrši svaka izmena podataka
4. da se auto škole zatvaraju samo kada su svesno činile stvari koje nisu po zakonu i time nesavesno vršile obuku

5. da pravno lice ne odgovara za postupke zaposlenih koje ne može da kontroliše u svakom trenutku

**Mi nismo delatnost kao i svaka druga**, mi smo delatnost od opšteg značaja za bezbednost ljudi u saobraćaju, mi moramo da se skoncentrišemo i radimo na obuci kandidata bez pritiska i straha, na posao moramo da dolazimo sa idejom da ćemo biti maksimalno skoncentrisani za proizvodnju **bezbednih i odgovornih vozača**, a to možemo samo ako se gore navedeni uslovi obezbede, pa makar ih ponovo tražili na **ulici**.

Do sledećeg javljanja,  
Mladen Rašeta